

Balatonakarattyai Partalja Tájvédő Egylet
1025. Budapest, Szépvölgyi út 144/b
tel.: +36.30.2311652
e-mail: szieberth.istvan@t-online.hu

Balatonakarattya Község Önkormányzata
Matolcsy Gyöngyi úrnő részére
polgármester
hivatal@balatonakarattya.hu

Tárgy: Balatonakarattya TAK létrehozása és TKR 2

Tisztelt Polgármester Asszony!

Alulírott *dr. Szieberth István* (1025 Budapest, Szépvölgyi út 144/b, an.: Rácz Klára), mint a *Balatonakarattyai Partalja Tájvédő Egylet* (1025. Budapest, Szépvölgyi út 144/b, bírósági nyilvántartási szám: 6078) társadalmi szervezet képviselője, a 2018.január 8.-án, Balatonakarattya Önkormányzatának hivatalos honn lapján megjelent Településképi Arculati Kézikönyvvel kapcsolatban, a 2016. évi LXXIV. törvényre valamint a 314/2013. (XI.8.) Korm. rendeletre hivatkozva *az alábbiakban ismertetjük álláspontunkat és javaslatainkat az Egylet érdekeltségi területére vonatkozóan:*

*A tárgyalt kapcsolatos - a 2017.10.25.-i felhívásra készített és 2017.11.03.-án átadott - javaslatainkat a most megjelent TAK nem tartalmazza, annak okáról visszajelzést nem kaptunk. Érdemi választ először Rozs Péter alpolgármester úr 2018. január 8-i keltezésű, 73-2/2018 sz. levelében kaptunk.

*Ennek megfelelően, tartva a január 26-i határidőt, az alábbiakban tesszük meg észrevételeinket a legutóbbi változatra.

Álláspontunk szerint;

- *a TAK-ban lévő téves megfogalmazások és lehatárolások részben a települési környezetvédelmi program (és a települési szintű átfogó környezetvédelmi terv) hiányára vezethetőek vissza*
- *a TAK nincs összhangban, sőt, jelentős részben ellentétes az egyéb jogszabályokban, így különösen a Balaton tv.-ben (lásd: ökológiai hálózat övezetei, tájképvédelmi övezet, erdőterületek övezetei), a vízpart-rehabilitációs tanulmánytervben és a településrendezési tervekben rögzítettekkel.*

A fentiekre tekintettel a 2017.11.03.-án átadott javaslatainkat továbbra is fönntartjuk.

Továbbá, a Képviselőtestület által elfogadott Településképi Arculati Kézikönyvvel kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni még, hogy:

- *A „térképi” részek igen gyenge minőségűek, és így az eltérő karakterű településrészek lehatárolása nem beazonosítható.*
- *Az eltérő karakterű településrészek „térképe” sok esetben nemcsak pontatlan, de tartalmuk is valótlan. (Pl: A Gumirádli strand területe alsó üdülőövezetként van jelölve,*

ahogy az Aligai utca vízparti sávjának nagy része is, miközben a valóságban az egyik strand, a többi meg természet közeli állapotban lévő terület.)

- *A „lakóövezet”, a felső üdülő övezet”, a „településközpont” beépített területe, a „történeti településrész” a TAK-ban eltérő karakterű településrészekként szerepel, miközben „településképileg” ezek között alig van különbség, ugyanakkor a Településünk értékes, egyedi és markánsan eltérő karakterű részeit meg sem említik.*
- *Továbbra sincsenek lehatárolva az országos jelentőségű magaspartok, vagy a Balaton ma még meglévő természetes partszakasza. A Balaton felől feltáruuló kép, a Balaton-part víz felőli látványa véleményünk szerint térségi jelentőségű tájképvédelmi terület, ennek a lehatárolása is kívánatos lenne.*
- *A „beépítésre nem szánt terület” meghatározása az Építészeti útmutatóban homályos, definiálatlan. Erre a területre beépítési %-ot nem szabadna meghatározni. Ebből a szövegrészből hiányzik a térképen jelölt part menti terület (pld. a horgásztanya és a volt szennyvíztisztító).*
- *Az Építészeti útmutatóban jelzett „Tómeder” vízpart-rehabilitációs terv által meghatározott partvonal azért értelmezhetetlen, mert legjobb tudomásunk szerint Akarattyának nincs jogszerűen elfogadott rehabilitációs terve. Ehhez a problémához kapcsolódik az a tény, hogy az elmúlt időkben több jogtalan feltöltés és parti védmű készült, amit felül kellene vizsgálni és visszabontatni.*
- *Az Aligai út üdülő övezeteként jelzett területéhez levezető erdei út a település egyik legkarakteresebb része. Ennek vizuális, hangulati és klimatikus értékeit megszüntetni nem lenne szabad. Csak út és növény felújítást javasolunk, vagy legfeljebb kismértékű útszélesítést, ami nem csökkenti a faállományt.*
- *Az Aligai út (üdülő övezeti rész) keresztmetszetének definiálását - a minimálisan szükséges útszélességen túl a maximális zöldfelület létrehozását, a feleslegesen leburkolt területek megszüntetését, a burkolóanyagok fajtájának minimalizálását, lehetőleg természetes anyagok használatát (viacolor és hasonló anyagok kitiltását) - javasoljuk.*
- *Távlati faültetési és növénytelepítési terv készítését javasoljuk, nemcsak a Partalja, de a Település teljes területére.*
- *A tetőformák, - hajlásszögek meghatározása véleményünk szerint nem indokolt. A „jó terv” a lényeg (lásd 60-70 es évek jó minőségű nyaralóépítészetét, ahol nem volt ritka a lapos tető).*

- *A Magas-partra fölvezető gyaloglépcső létesítése gazdagítaná a település arculatát és funkcionális lehetőségeit.*
- *Ezúton is javasoljuk a Bercsényi strand környezetének kulturált kialakítását.*
- *A Gumirádli strand „túlépítése” rontja a természeti arculatot, ami ennek a területnek a sajátja és értéke. A legutóbb elkészült „pancsoló” ennek a felesleges túlépítésnek egy példája.*

Összesítve: *Egyletünk érdekeltségi területének legfontosabb, meghatározó, a jövő számára megtartandó értéke a természeti környezet. Balatonakarattyának ez olyan értéke, ami már nagyon kevés helyen lelhető föl, ezen visszafordíthatatlan folyamatot elindítani több mint felelőtlenség lenne.*

Igény és fogadókészség esetén minderről szívesen konzultálunk személyesen is az Önkormányzat képviselőivel, szakértőivel.

Budapest, 2018. 01. 25

Üdvözlettel:

dr. Szieberth István

elnök

-